

#### 4. 市の施設へのエレベーター設置について

##### 【発言意見】

生涯学習の関係で、本町コミセン、中央コミセン、武蔵野公会堂は階段しかなく、高齢者にとって使いづらいので、エレベーターを設置してほしい。

また、吉祥寺東町から総合体育館へ行くのに、自転車に乗れない高齢者はバスを2系統乗り換えなければならず不便なので、老朽化している武蔵野公会堂を建て替えて、総合スポーツセンターにすることを検討してほしい。

##### 【市長】

バリアフリーのまちづくりを進めるうえで、公共施設へのエレベーターの設置は必要だと思います。物理的に設置が難しい場所もあるようですが、検討していきます。

公会堂は老朽化していますが、あのまま維持していくのか、建て替えるのか、もう少し皆さんと議論していきたいと思っています。

### **4. 都市基盤**

##### 【市長】

「まちにいすを多く設置したらどうか」、「歩いて楽しいまちづくりを」という意見が出されています。私は、皆さんに「歩こうよ」と言っていますが、歩くからには休憩箇所も必要かなと思います。自転車等が路上を占領しないよう整理をしたうえで、もう少し憩える空間をつくっていかなければと考えています。

**自転車について**は、市ではこれまで駐輪場をたくさんつくりましたが、まだ足りていませんし、放置自転車も後を絶ちません。自転車のマナー違反、暴走自転車など、自転車の問題は皆さんと力を合わせて取り組んでいかなければなりません。物理的には駐輪場をつくる必要がありますが、もう一方で自転車をどうやって都市のいいツール（道具）にしていくか考えていきたいと思います。

（参加者がカードに記入した意見と市の回答・対応方針については35ページをご覧ください。）



#### 1. デマンドタクシーについて

##### 【発言意見】

歩いて楽しいまちづくりをするときに、荷物をたくさん持っていたりすることもあるので、そういうことのバランスをどうとるかも考えたほうがよいのではないか。例えば、ムーバスは夜間は使わないのでそれをデマンドタクシーにするとか、自転車で町中を走るとか、全体のバランスを考える必要がある。

##### 【市長】

歩く道をつくるだけではなく、いろいろな仕組みを重ねていくことが必要ですね。

## 2. 広い視野と個の問題を考慮したまちづくりについて

### 【発言意見】

以前、つくば学園都市ができたとき、きれいに整備され過ぎて精神的に不安になる方が多くなった。きれいなところがあるけれども、汚いところもできて、まちのバランスがとれるということもある。

広い視野と自分たちの個の問題ということについて、行政にうまくリードしてもらいたい。都市計画の面では、十数年前に容積率と建ぺい率をこれ以上上げないことにしたと理解しているが、ポテンシャルティの高い、あこがれる人の多い吉祥寺であれば、もっと高いビルが建てられるようになって、新しい事務所ができて、起業する若者が来るというようなことと、日差しがほしいから容積率、建ぺい率を低くするということは相反する問題だが、個を犠牲にして公共のためにとか、そういうことをうまくかじ取りしてもらいたい。

### 【市長】

きれいなまちが住みやすいかと言うと、必ずしもそうではありません。大きな道を通して、きれいな再開発ビルで埋めればいいということではなく、ほっとするような空間、なんとなくいいなと思えるような、ヒューマンスケールのまちづくりが必要です。このことについては、「吉祥寺グランドデザイン委員会」の中で議論をして、意見を言っていきたいと思っています。

## 3. 自転車専用道路について

### 【発言意見】

武蔵野市は東西に長いまちなので、東西に自転車が安心して走れる自転車道を考えてほしい。

### 【市長】

限られた都市空間ですが、自転車は非常に使いやすい交通手段ですから、歩く空間と自転車の空間をいかに共存させていくかが課題です。

## **5. 行・財政**

### 【市長】

これまでいただきたいいろいろなご提案やご意見を実現していくためには、きちんとした行財政運営をしていく必要があります。

「市の施設をもっと効率的・合理的に利活用する必要がある」、「市議会議員の定数を減らしたらどうか」、「市民副市長室制度を導入したらどうか」、「公共施設があるエリアに偏っている」、「市の職員が多すぎる」、「市民参加を大幅に取り入れて」、「地域ごとだけではなく、テーマ別のタウンミーティングを」、「情報公開の徹底」などさまざまご意見をいただきました。もっともだと思うもの、これから議論が必要と思われるものもあります。

**施設については**、新しいものをつくるということだけではなくて、今ある施設をどうリニューアルしたら皆さんが求めている内容に変えていけるかということも大いに議論が必要かと思います。例えばスポーツ施設などは、多くの方に利用していただくために、時間的な拡大を図ることも、ひとつ的方法かもしれません。

また、**情報に関しては**、私が市民だったときに知らなかつたことが多々あります。市政情報の

提供方法をもっと工夫する必要があると思います。実は、今、ホームページのリニューアルを進めていて、2月15日から新しくなります。市の情報がなければ、市民参加のまちづくりをしにくい面がありますので、市が持っている情報をどんどんお渡ししたいと思っています。

**市民参加について**、タウンミーティングについても、地域ごとになるべく定期的にやっていきたいですが、テーマ別も大いに結構ですので、もう少し意見交換ができる機会を設けていきたいと思います。保育園をテーマにしたタウンミーティングも市の方に企画をお申し出ください。

(参加者がカードに記入した意見と市の回答・対応方針については42ページをご覧ください。)

## **1. 民間活力の利用について**

### **【発言意見】**

民間の力の活用について、先ほど皆さんからスポーツ施設をつくってほしいという声があったが、例えば吉祥寺の東側には民間のスポーツクラブがたくさんあるので、民間と連携して市民を支援するようなことも考えてみてはどうか。

### **【市長】**

すべてが公共ということではなく、地域でいろいろな民間企業の事業者の方が活動されていますので、そういう方々との連携を深めながら、一緒になっていいまちづくりができたらしいなどいうふうに思っています。

#### (4)閉会のあいさつ

##### 【吉祥寺南町コミュニティ協議会委員長】

本日は、雨の中これだけ多くの皆さんにおいでいただき、ありがとうございました。カードに書かれた意見に対して、市長には随分まじめに答えていただきましたが、皆さんの意見はまだまだ深い部分があると思います。市の方で今日の意見を整理すると思いますので、その情報をもつてさらに深く議論し発展させたいと思います。

##### 【市長】

第1回目のタウンミーティングということで、どうなることかと思っていましたが、何とか無事に終了することができました。今日いただいたご意見をしっかりとまとめて、皆さんに返していきたいと思っています。本日は、どうもありがとうございました。