

武蔵野市地域公共交通計画策定支援業務委託

タクシーの利用状況等に関するアンケート調査実施報告書

令和7年2月

[目 次]

1 調査の目的	1
2 調査の実施方法等	1
2-1 調査対象・実施方法	1
2-2 回収結果	1
3 調査報告書の見方	1
4 集計結果	2
4-1 回答者の属性	2
4-2 調査日のタクシー利用状況	6
4-3 日頃の利用状況	13
4-4 タクシーサービスの改善意見等	22
4-5 その他の交通サービスの利用状況	28

1 調査の目的

市内におけるタクシーの利用実態や改善要望等に加え、タクシーの日常利用のしづらさ（乗場位置や呼び出し方法等）や利用抵抗（運賃等）の有無を把握し、改善施策の検討に活用するため、タクシー利用者アンケート調査を行う。

2 調査の実施方法等

2-1 調査対象・実施方法

調査対象者	タクシー利用者
調査方法	①市内3駅（吉祥寺駅（北口・南口）、三鷹駅北口、武蔵境駅（北口・南口））の駅前タクシー乗り場での配布。 ②タクシードライバーから利用者に調査票を配布し、郵送回収
調査時期	①2024年12月20日（金）10時～16時 ②2024年12月16日（月）～2024年12月27日（金）

2-2 回収結果

配布枚数	343票（参考：前回調査時 約 1,060票） 吉祥寺駅 99票、三鷹駅北口 108票、武蔵境駅 136票
回収数	78票（参考：前回調査時 104票） 郵送回収：72票、WEB回答：6票
回収率	22.7%（参考：前回調査時 9.8%） ※車内配布数は含まれていない

3 調査報告書の見方

- 図表中の「n」は設問の有効回答数を示します。
- 図表中の「MA」は複数回答の設問での有効回答数合計を示します。
- 調査結果のグラフは、各回答の比率（％）で表示しています。
- 各回答の比率（％）は、すべて小数点以下第2位を四捨五入した数値であるため、各回答の比率（％）の合計が100％にならない場合があります。
- 複数回答は、「非該当」は除いているため、合計値は回答者全体の数と一致しない場合があります。
- 複数回答の場合、回答件数の合計は回答者数（100％）を超える場合があります。
- 自由意見は、調査票に記入された内容をほぼ原文どおりに記載しています（特定の団体や企業、個人が特定できる表現は削除しています）。
- 一つの回答に対して複数回答している等、本人の意思が読み取れない回答については集計上無回答に分類しています。

4集計結果

4-1 回答者の属性

(1) 【問 1-1】性別

- 性別では、「女性」が 53.8%(42 人) と最も高く、次いで「男性」が 43.6%(34 人)と続いている。

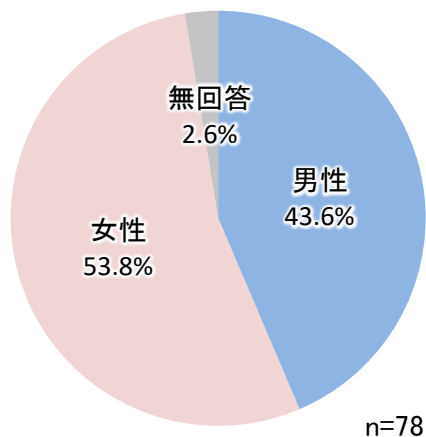


図 性別

表 性別

	回答数	割合
男性	34	43.6%
女性	42	53.8%
回答しない	0	0.0%
無回答	2	2.6%
合計	78	100.0%

(2) 【問 1-2】年齢

- 年齢では、「70～74 歳」と「80～84 歳」と「85 歳以上」が 12.8%(10 人) と最も高く、次いで「」が 0.0%(人)と続いている。

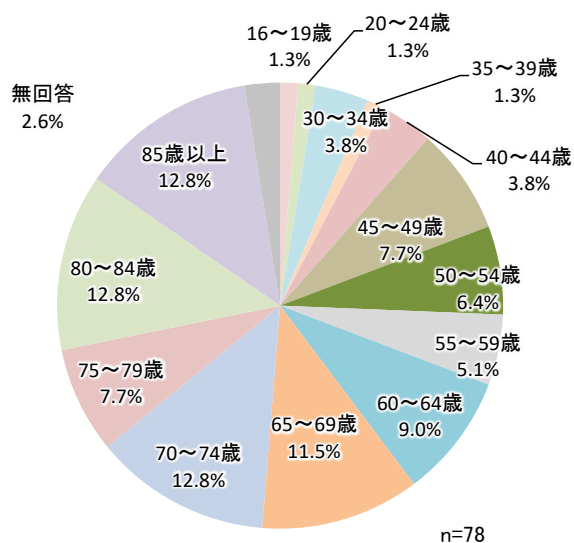


図 年齢

表 年齢

	回答数	割合
16歳未満	0	0.0%
16～19歳	1	1.3%
20～24歳	1	1.3%
25～29歳	0	0.0%
30～34歳	3	3.8%
35～39歳	1	1.3%
40～44歳	3	3.8%
45～49歳	6	7.7%
50～54歳	5	6.4%
55～59歳	4	5.1%
60～64歳	7	9.0%
65～69歳	9	11.5%
70～74歳	10	12.8%
75～79歳	6	7.7%
80～84歳	10	12.8%
85歳以上	10	12.8%
無回答	2	2.6%
合計	78	100.0%

(3) 【問 1-3-1】居住地

・居住地では、「武蔵野市外」が 66.7%(52 人) と最も高く、次いで「武蔵野市内」が 33.3%(26 人)と続いている。

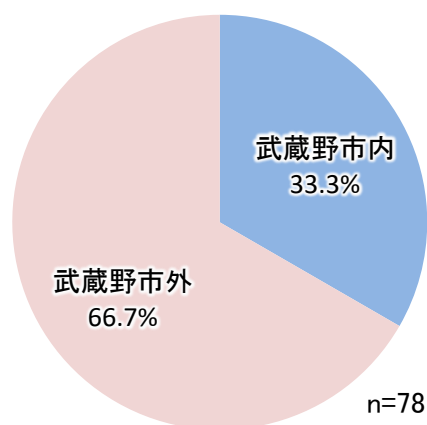


図 居住地

表 居住地

	回答数	割合
武蔵野市内	26	33.3%
武蔵野市外	52	66.7%
無回答	0	0.0%
合計	78	100.0%

(4) 【問 1-3-2】居住地（市内の地域名）※【問 1-3-1】で「武蔵野市内」を答えた人のみ

・居住地（市内の地域名）では、「吉祥寺北町」が 19.2%(5 人) と最も高く、次いで「吉祥寺東町」が 15.4%(4 人)と続いている。

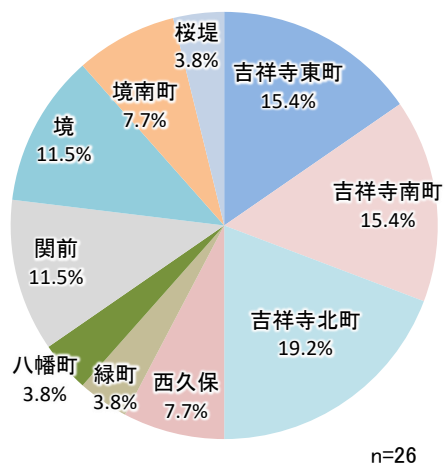


図 居住地（市内の地域名）

表 居住地（市内の地域名）

	回答数	割合
吉祥寺東町	4	15.4%
吉祥寺南町	4	15.4%
御殿山	0	0.0%
吉祥寺本町	0	0.0%
吉祥寺北町	5	19.2%
中町	0	0.0%
西久保	2	7.7%
緑町	1	3.8%
八幡町	1	3.8%
関前	3	11.5%
境	3	11.5%
境南町	2	7.7%
桜堤	1	3.8%
無回答	0	0.0%
合計	26	100.0%

(5) 【問 1-3-3】居住地（市内の丁目）

・居住地の詳細は、下表のとおり

表 居住地（市内の丁目）

丁目	回答数
関前3	3
緑町2	1
吉祥寺北町3	1
八幡町3	1
境南町2	1
境南町5	1
境1	1
吉祥寺北町4	1
吉祥寺東町2	1
吉祥寺北町5	1
境2	1
吉祥寺北町2	1
桜堤1	1
吉祥寺東町1	1
西久保3	1

(6) 【問 1-3-4】居住地（市外の地域名）※【問 1-3-1】で「武蔵野市外」を答えた人のみ

・居住地（市外の地域名）では、「三鷹市」が 28.8%(15 人)と最も高く、次いで「その他」が 26.9%(14 人)と続いている。

表 居住地（市外の地域名）

	回答数	割合
杉並区	8	15.4%
練馬区	5	9.6%
三鷹市	15	28.8%
小金井市	2	3.8%
西東京市	8	15.4%
その他	14	26.9%
無回答	0	0.0%
合計	52	100.0%

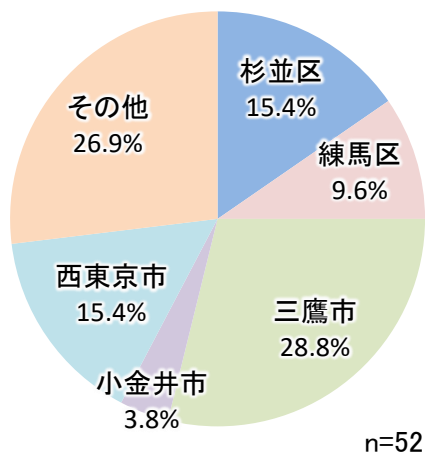


表 その他回答

	回答数
広島市	1
立野町2	1
世田谷区	3
北区	1
神奈川県横浜市	1
茨城県つくば市	1
立川市	1
倉敷市	1
埼玉県	1
無回答	3
合計	14

(7) 【問 1-4】就業・就学状況

・就業・就学状況では、「仕事をしていない」が28.2%(22人)と最も高く、次いで「会社員・公務員」が23.1%(18人)と続いている。

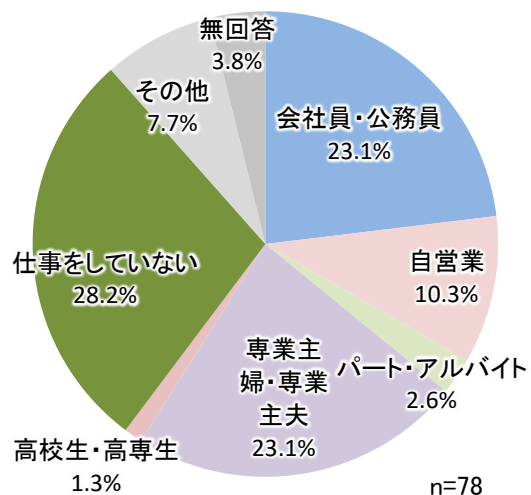


図 就業・就学状況

表 就業・就学状況

	回答数	割合
会社員・公務員	18	23.1%
自営業	8	10.3%
パート・アルバイト	2	2.6%
専業主婦・専業主夫	18	23.1%
小学生	0	0.0%
中学生	0	0.0%
高校生・高専生	1	1.3%
大学・短大・専門学校・予備校生	0	0.0%
仕事をしていない	22	28.2%
その他	6	7.7%
無回答	3	3.8%
合計	78	100.0%

表 その他回答

	回答数
自由業	1
年金生活者	2
タクシー運転手	1
年金暮らし	1
無回答	1
合計	6

4-2 調査日のタクシー利用状況

(1) 【問 2-1】本調査票の受取り日（調査日）

- 本調査票の受取り日（調査日）では、駅前タクシー乗り場で調査員による直接配布を行った 12 月 20 日の回答が最も多い。

表 本調査票の受取り日（調査日）

	回答数	割合
12月12日	3	3.8%
12月13日	6	7.7%
12月14日	2	2.6%
12月15日	2	2.6%
12月18日	5	6.4%
12月20日	50	64.1%
12月21日	1	1.3%
12月23日	2	2.6%
12月28日	1	1.3%
無回答	6	7.7%
合計	78	100.0%

(2) 【問 2-2-1】 調査日のタクシーの乗車場所

- 調査日のタクシーの乗車場所では、「駅周辺」が 74.4%(58 人) と最も高く、次いで「自宅付近」が 21.8%(17 人) と続いている。

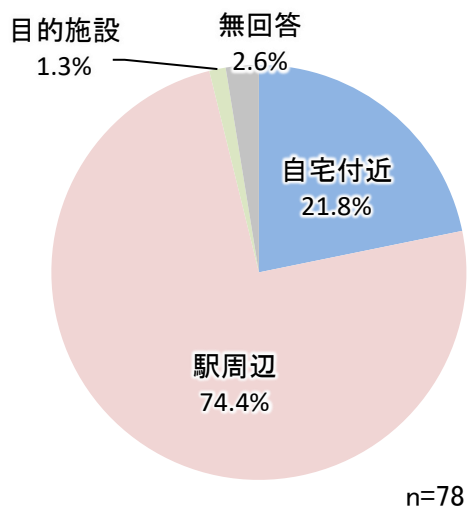


表 調査日のタクシーの乗車場所

	回答数	割合
自宅付近	17	21.8%
駅周辺	58	74.4%
目的施設	1	1.3%
その他	0	0.0%
無回答	2	2.6%
合計	78	100.0%

図 調査日のタクシーの乗車場所

(3) 乗車場所（駅名）

- 乗車場所（駅名）では、「吉祥寺駅」が 40.4%(21 人) と最も高く、次いで「武蔵境駅」が 34.6%(18 人) と続いている。

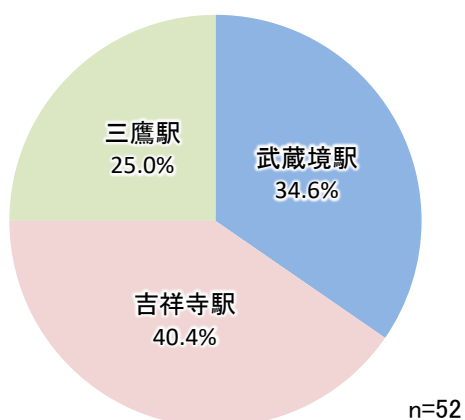


表 駅名

	回答数	割合
武蔵境駅	18	34.6%
吉祥寺駅	21	40.4%
三鷹駅	13	25.0%
合計	52	100.0%

図 駅名

(4) 【問 2-2-2】 調査日のタクシーの降車場所

- 調査日のタクシーの降車場所では、「自宅付近」が 41.0%(32 人) と最も高く、次いで「目的施設」が 30.8%(24 人)と続いている。

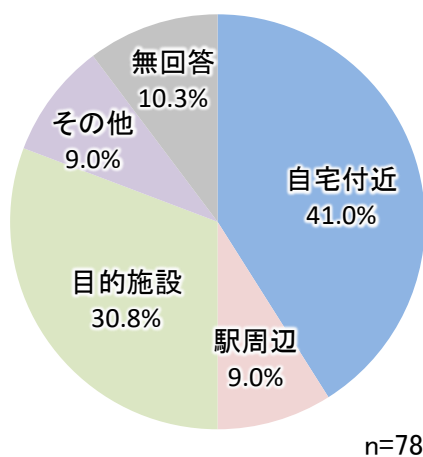


表 調査日のタクシーの降車場所

	回答数	割合
自宅付近	32	41.0%
駅周辺	7	9.0%
目的施設	24	30.8%
その他	7	9.0%
無回答	8	10.3%
合計	78	100.0%

表 「駅周辺」の内訳

	回答数
三鷹駅	1
田無駅	1
武蔵境駅	1
吉祥寺駅	1
無回答	3
合計	7

表 「目的施設」の内訳

区分		回答数	区分別回答数	割合
公共施設	市役所	1	3	12.5%
	市民文化会館	1		
	武蔵消防署	1		
医療施設	病院	2	9	37.5%
	クリニック	1		
	武蔵野赤十字病院	4		
	井の頭病院	1		
	宮崎クリニック	1		
その他	武蔵野大学	1	9	37.5%
	善精寺保育園2F	1		
	老人ホーム	1		
	スパル	1		
	実家	1		
	田無	1		
	三鷹	2		
	吉祥寺	1		
	無回答	3	3	12.5%
	合計	24	24	100.0%

(5) 【問 2-3】 行き・帰りのタクシーの乗車時間帯

- 行きのタクシーの乗車時間帯では、「11 時台」が 15.4%(12 人) と最も高く、次いで「10 時台」が 11.5%(9 人)と続いている。
- 帰りのタクシーの乗車時間帯では、「11 時台」「14 時台」「15 時台」が 9.0%(7 人) と最も高く、次いで「16 時台」が 6.4%(人)と続いている。

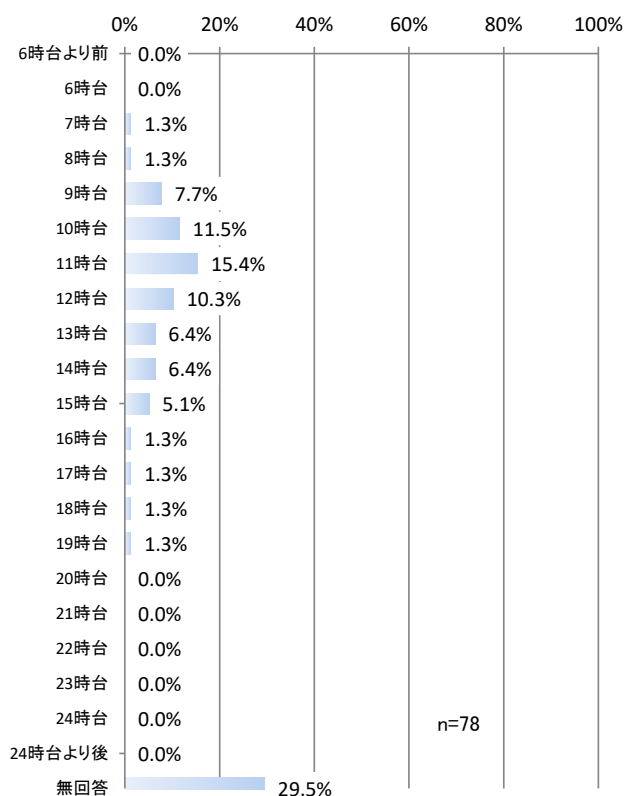


表 タクシー乗車時間帯（行き）

	回答数	割合
6時台より前	0	0.0%
6時台	0	0.0%
7時台	1	1.3%
8時台	1	1.3%
9時台	6	7.7%
10時台	9	11.5%
11時台	12	15.4%
12時台	8	10.3%
13時台	5	6.4%
14時台	5	6.4%
15時台	4	5.1%
16時台	1	1.3%
17時台	1	1.3%
18時台	1	1.3%
19時台	1	1.3%
20時台	0	0.0%
21時台	0	0.0%
22時台	0	0.0%
23時台	0	0.0%
24時台	0	0.0%
24時台より後	0	0.0%
無回答	23	29.5%
合計	78	100.0%

図 タクシー乗車時間帯（行き）

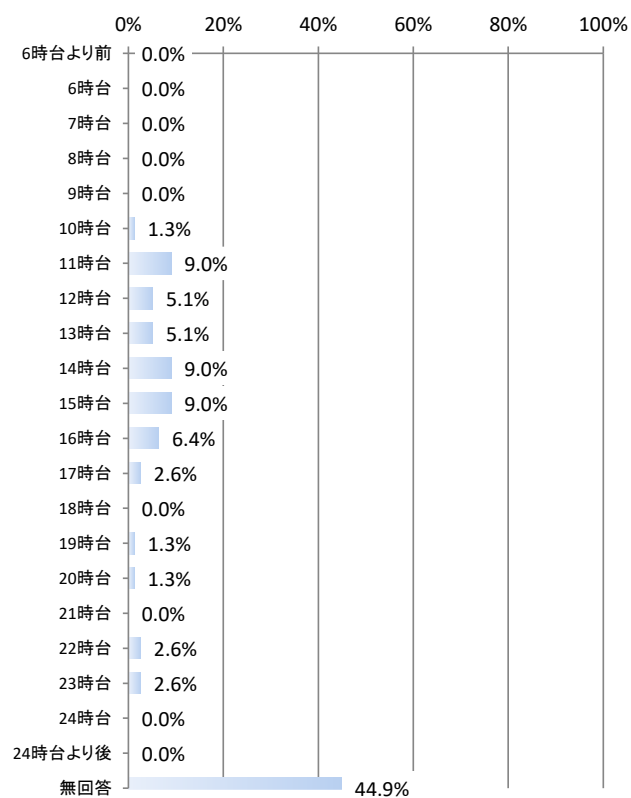


図 タクシー乗車時間帯（帰り）

表 タクシー乗車時間帯（帰り）

	回答数	割合
6時台より前	0	0.0%
6時台	0	0.0%
7時台	0	0.0%
8時台	0	0.0%
9時台	0	0.0%
10時台	1	1.3%
11時台	7	9.0%
12時台	4	5.1%
13時台	4	5.1%
14時台	7	9.0%
15時台	7	9.0%
16時台	5	6.4%
17時台	2	2.6%
18時台	0	0.0%
19時台	1	1.3%
20時台	1	1.3%
21時台	0	0.0%
22時台	2	2.6%
23時台	2	2.6%
24時台	0	0.0%
24時台より後	0	0.0%
無回答	35	44.9%
合計	78	100.0%

(6) 【問 2-4】 調査日のタクシーの利用方法

- ・調査日のタクシーの利用方法では、「駅前等のタクシー乗り場」が 80.8%(63 人) と最も高く、次いで「スマートフォンの配車アプリ」が 7.7%(6 人)と続いている。

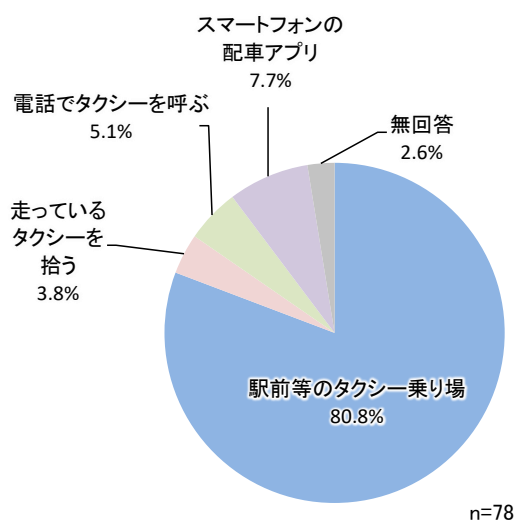


図 調査日のタクシーの利用方法

表 調査日のタクシーの利用方法

	回答数	割合
駅前等のタクシー乗り場	63	80.8%
走っているタクシーを拾う	3	3.8%
電話でタクシーを呼ぶ	4	5.1%
スマートフォンの配車アプリ	6	7.7%
その他	0	0.0%
無回答	2	2.6%
合計	78	100.0%

(7) 【問 2-5】 タクシーの乗車目的

- ・タクシーの乗車目的では、「通院」が 30.8%(24 人) と最も高く、次いで「その他」が 24.4%(19 人)と続いている。

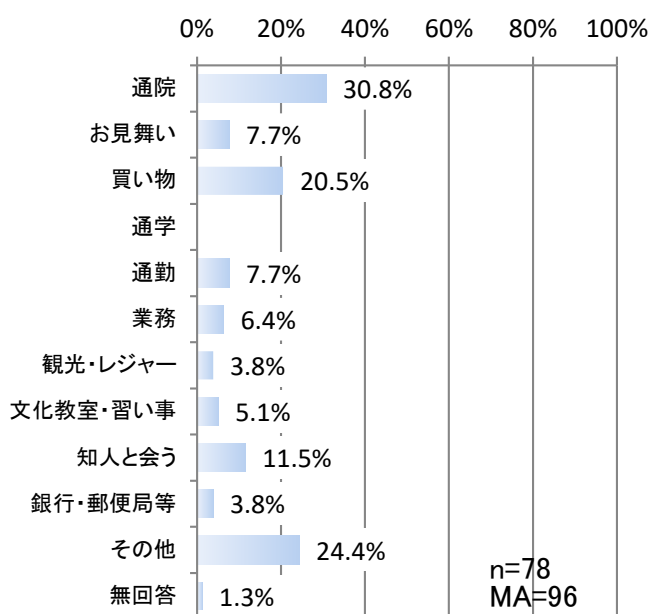


図 タクシーの乗車目的

表 タクシーの乗車目的

	回答数	割合
通院	24	30.8%
お見舞い	6	7.7%
買い物	16	20.5%
通学	0	0.0%
通勤	6	7.7%
業務	5	6.4%
観光・レジャー	3	3.8%
文化教室・習い事	4	5.1%
知人と会う	9	11.5%
銀行・郵便局等	3	3.8%
その他	19	24.4%
無回答	1	1.3%
合計	96	123.1%

(8) 【問 2-6】 調査日のタクシー運賃の支払い方法

・調査日のタクシー運賃の支払い方法では、「現金」が 52.6%(41 人) と最も高く、次いで「ICカード(スイカ・パスモ等)」が 17.9%(14 人)と続いている。

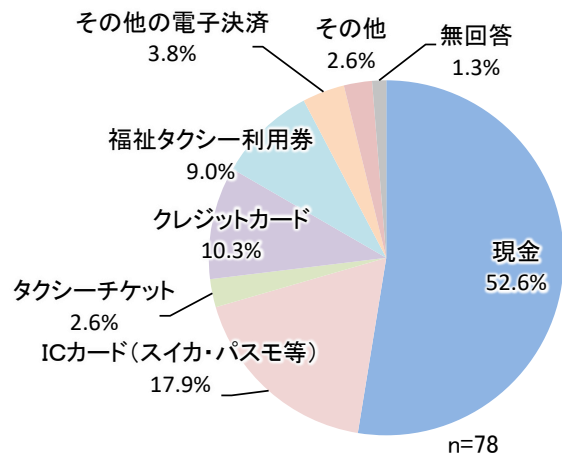


図 調査日のタクシー運賃の支払い方法

表 調査日のタクシー運賃の支払い方法

	回答数	割合
現金	41	52.6%
ICカード(スイカ・パスモ等)	14	17.9%
タクシーチケット	2	2.6%
クレジットカード	8	10.3%
福祉タクシー利用券	7	9.0%
その他の電子決済	3	3.8%
その他	2	2.6%
無回答	1	1.3%
合計	78	100.0%

表 その他の回答

	回答数
アプリ内決済	1
ゴーペイ	1
無回答	0
合計	2

4-3日頃の利用状況

(1) 【問 3-1】 普段のタクシーの利用頻度

- 普段のタクシーの利用頻度では、「月に数回」が 46.2%(36 人) と最も高く、次いで「年に数回」が 16.7%(13 人) と続いている。

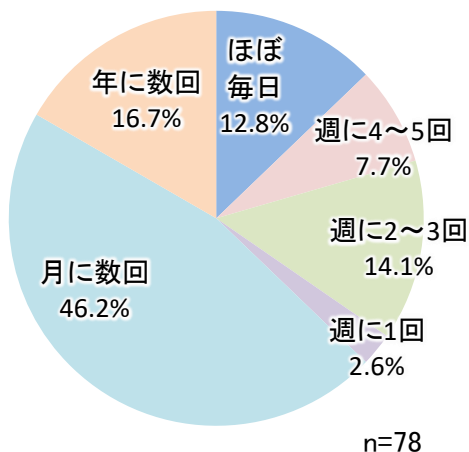


図 普段のタクシーの利用頻度

表 普段のタクシーの利用頻度

	回答数	割合
ほぼ毎日	10	12.8%
週に4~5回	6	7.7%
週に2~3回	11	14.1%
週に1回	2	2.6%
月に数回	36	46.2%
年に数回	13	16.7%
無回答	0	0.0%
合計	78	100.0%

(2) 【問 3-2】 休日のタクシーの利用有無

- 休日のタクシーの利用有無では、「休日にも利用することがある」が 57.7%(45 人) と最も高く、次いで「休日は利用しない」が 38.5%(30 人) と続いている。

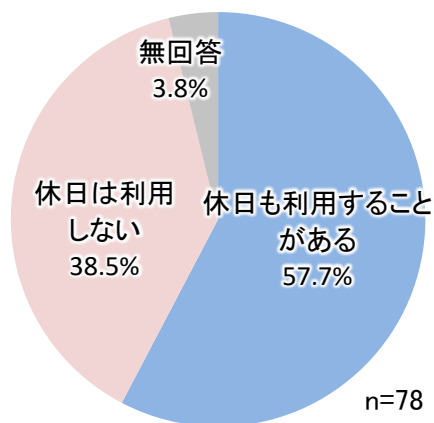


図 休日のタクシーの利用有無

表 休日のタクシーの利用有無

	回答数	割合
休日にも利用することがある	45	57.7%
休日は利用しない	30	38.5%
無回答	3	3.8%
合計	78	100.0%

(3) 【問 3-3-1】 休日の行き・帰りのタクシーの乗車時間帯

※ 【問 3-2】 で「休日も利用することがある」を答えた人のみ

- ・ 休日の行きのタクシーの乗車時間帯では、「10 時台」が 22.2%(10 人)と最も高く、次いで「11 時台」が 8.9%(4 人)と続いている。
- ・ 休日の帰りのタクシーの乗車時間帯では、「15 時台」が 11.1%(5 人)と最も高く、次いで「12 時台」が 6.7%(3 人)と続いている。

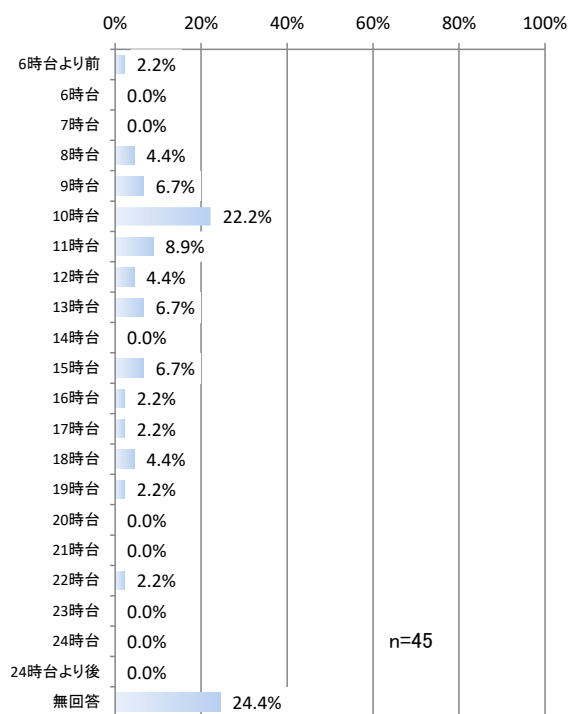


図 休日の行きのタクシーの乗車時間帯

表 休日の行きのタクシーの乗車時間帯

	回答数	割合
6時台より前	1	2.2%
6時台	0	0.0%
7時台	0	0.0%
8時台	2	4.4%
9時台	3	6.7%
10時台	10	22.2%
11時台	4	8.9%
12時台	2	4.4%
13時台	3	6.7%
14時台	0	0.0%
15時台	3	6.7%
16時台	1	2.2%
17時台	1	2.2%
18時台	2	4.4%
19時台	1	2.2%
20時台	0	0.0%
21時台	0	0.0%
22時台	1	2.2%
23時台	0	0.0%
24時台	0	0.0%
24時台より後	0	0.0%
無回答	11	24.4%
合計	45	100.0%

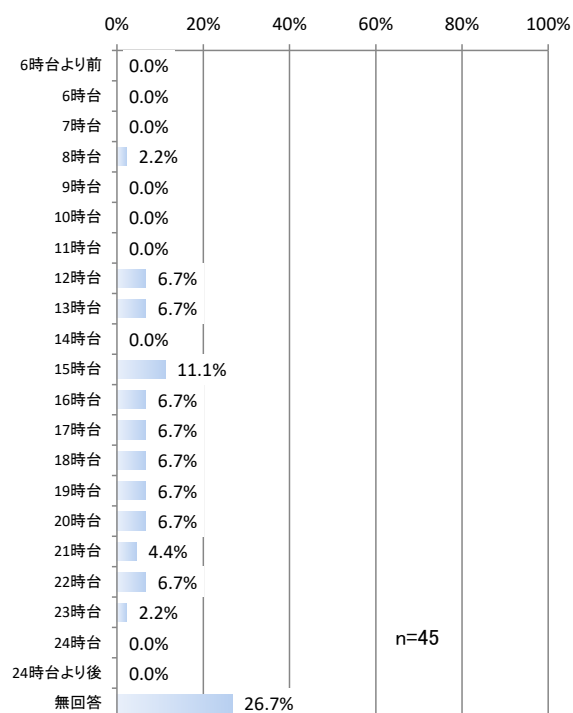


図 休日の帰りのタクシーの乗車時間帯

表 休日の帰りのタクシーの乗車時間帯

	回答数	割合
6時台より前	0	0.0%
6時台	0	0.0%
7時台	0	0.0%
8時台	1	2.2%
9時台	0	0.0%
10時台	0	0.0%
11時台	0	0.0%
12時台	3	6.7%
13時台	3	6.7%
14時台	0	0.0%
15時台	5	11.1%
16時台	3	6.7%
17時台	3	6.7%
18時台	3	6.7%
19時台	3	6.7%
20時台	3	6.7%
21時台	2	4.4%
22時台	3	6.7%
23時台	1	2.2%
24時台	0	0.0%
24時台より後	0	0.0%
無回答	12	26.7%
合計	45	100.0%

(4) 【問 3-4】 休日のタクシーの乗車目的

※【問 3-2】で「休日も利用することがある」を答えた人のみ

- ・休日のタクシーの乗車目的では、「買い物」が 42.2%(19 人) と最も高く、次いで「知人と会う」が 33.3%(15 人)と続いている。

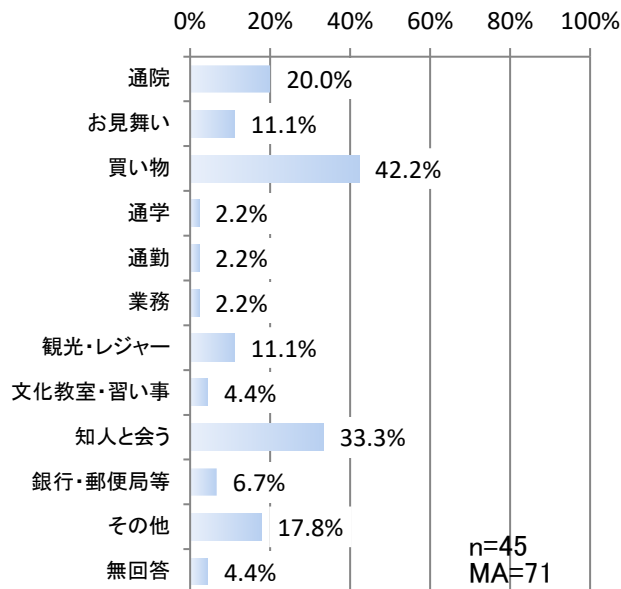


図 休日のタクシーの乗車目的

表 休日のタクシーの乗車目的

	回答数	割合
通院	9	20.0%
お見舞い	5	11.1%
買い物	19	42.2%
通学	1	2.2%
通勤	1	2.2%
業務	1	2.2%
観光・レジャー	5	11.1%
文化教室・習い事	2	4.4%
知人と会う	15	33.3%
銀行・郵便局等	3	6.7%
その他	8	17.8%
無回答	2	4.4%
合計	71	157.8%

(5) 【問 3-5-1】 およそ 5 年前（新型コロナウイルス感染症の流行前）と比較した場合の、平日のタクシー利用頻度の変化

- ・およそ 5 年前（新型コロナウイルス感染症の流行前）と比較した場合の、平日のタクシー利用頻度の変化では、「変わらない」が 60.3%(47 人) と最も高く、次いで「増えた」が 29.5%(23 人)と続いている。

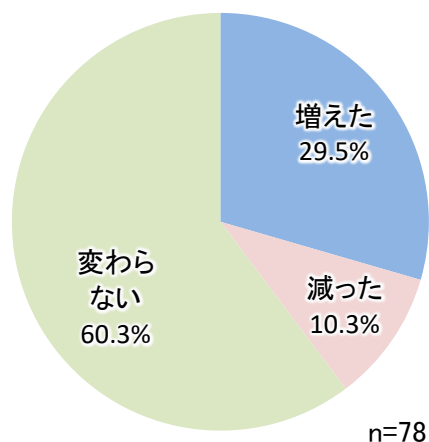


図 およそ 5 年前（新型コロナウイルス感染症の流行前）と比較した場合の、平日のタクシー利用頻度の変化

表 およそ 5 年前（新型コロナウイルス感染症の流行前）と比較した場合の、平日のタクシー利用頻度の変化

	回答数	割合
増えた	23	29.5%
減った	8	10.3%
変わらない	47	60.3%
無回答	0	0.0%
合計	78	100.0%

(6) 【問 3-5-2】 コロナ禍前後の平日におけるタクシー利用頻度の数値的变化

- コロナ禍前後の平日におけるタクシー利用頻度の数値的变化は、減少の場合、月に2～3回程度の減少がみられる一方、19回といった大幅な減少もみられる。
- 増加の場合、月に2～4回程度の増加が多くみられる一方、19回、29回といった大幅な増加もみられる。

表 コロナ禍前後の平日におけるタクシー利用頻度の数値的变化

	コロナ禍前	コロナ禍後	減少幅	回答数
減少	3	1	2	1
	4	1	3	1
	10	3	7	1
	20	1	19	1
無回答				4
回答数				8

表 コロナ禍前後の平日におけるタクシー利用頻度の数値的变化

	コロナ禍前	コロナ禍後	増加幅	回答数
増加	0	1	1	1
	0	2	2	4
	0	4	4	2
	1	3	2	1
	1	10	9	1
	1	20	19	1
	1	30	29	1
	2	10	8	1
	3	5	2	1
	4	8	4	1
	4	10	6	1
	8	12	4	1
無回答				7
回答数				23

(7) 【問 3-6-1】 およそ 5 年前（新型コロナウイルス感染症の流行前）と比較した場合の、
休日のタクシー利用頻度の変化

※【問 3-2】で「休日も利用することがある」を答えた人のみ

- およそ 5 年前（新型コロナウイルス感染症の流行前）と比較した場合の、休日のタクシー利用頻度の変化では、「変わらない」が 53.3%(24 人)と最も高く、次いで「増えた」が 15.6%(7 人)と続いている。

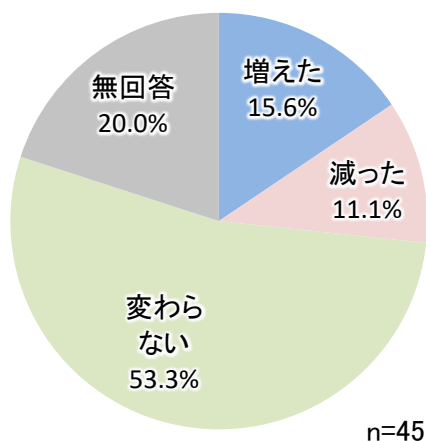


表 およそ 5 年前（新型コロナウイルス感染症の流行前）と比較した場合の、休日のタクシー利用頻度の変化

	回答数	割合
増えた	7	15.6%
減った	5	11.1%
変わらない	24	53.3%
無回答	9	20.0%
合計	45	100.0%

図 およそ 5 年前（新型コロナウイルス感染症の流行前）と比較した場合の、休日のタクシー利用頻度の変化

(8) 【問 3-6-2】 コロナ禍前後の休日におけるタクシー利用頻度の数値的变化

- コロナ禍前後の休日におけるタクシー利用頻度の数値的变化は、減少の場合、月に 1.5～2 回程度の減少がみられる一方、19 回といった大幅な減少もみられる。
- 増加の場合、月に 2 回の増加がみられる。

表 コロナ禍前後の休日におけるタクシー利用頻度の数値的变化

	コロナ禍前	コロナ禍後	減少幅	回答数
減少	2	0	2	1
	2	0.5	1.5	1
	20	1	19	1
無回答				3
回答数				6

表 コロナ禍前後の休日におけるタクシー利用頻度の数値的变化

	コロナ禍前	コロナ禍後	増加幅	回答数
増加	0	2	2	2
	3	5	2	1
無回答				4
回答数				7

(9) 【問 3-7-1】 平日・休日のタクシーの利用頻度が増加した理由

・平日・休日のタクシーの利用頻度が増加した理由では、「その他」が 14.1%(11 人) と最も高く、次いで「外出頻度自体が増えたから」が 9.0%(7 人) と続いている。

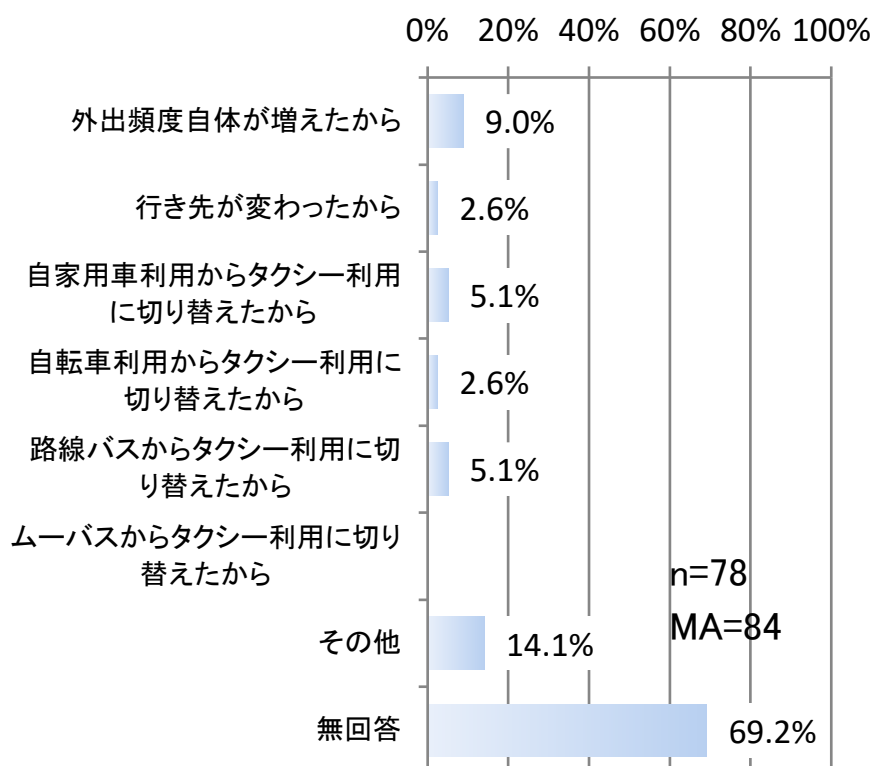


図 平日・休日のタクシーの利用頻度が増加した理由

表 平日・休日のタクシーの利用頻度が増加した理由

	回答数	割合
外出頻度自体が増えたから	7	9.0%
行き先が変わったから	2	2.6%
自家用車利用からタクシー利用に切り替えたから	4	5.1%
自転車利用からタクシー利用に切り替えたから	2	2.6%
路線バスからタクシー利用に切り替えたから	4	5.1%
ムーバスからタクシー利用に切り替えたから	0	0.0%
その他	11	14.1%
無回答	54	69.2%
合計	84	107.7%

(10) 【問 3-7-2】 平日・休日のタクシーの利用頻度が減少した理由

・平日・休日のタクシーの利用頻度が減少した理由では、「外出頻度自体が減ったから」が 11.5%(9 人)と最も高く、次いで「路線バスを利用するようになったから」が 9.0%(7 人)と続いている。

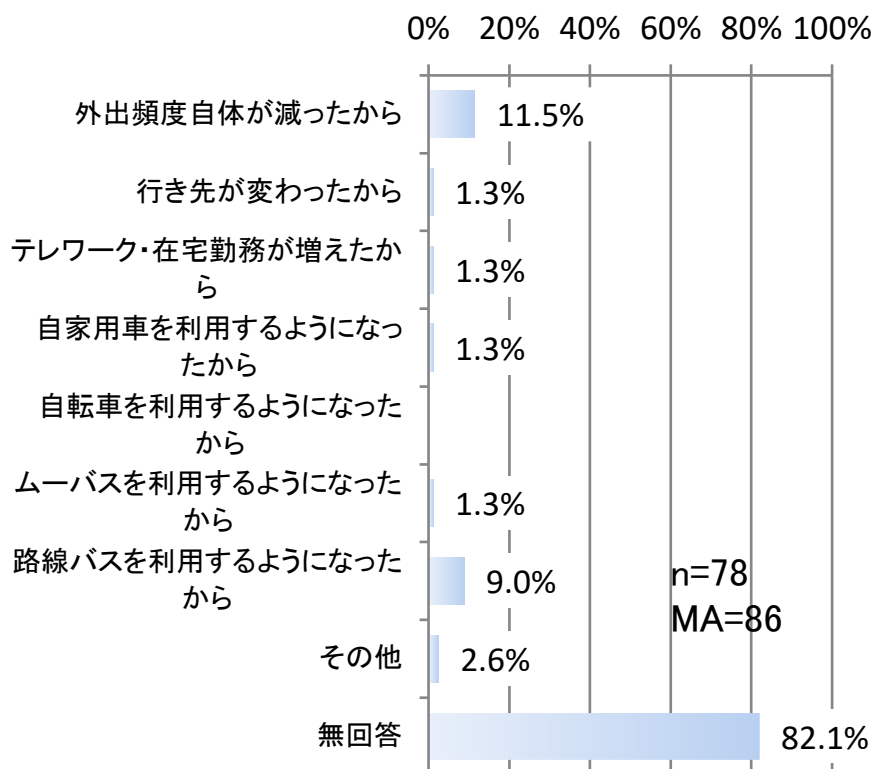


図 平日・休日のタクシーの利用頻度が減少した理由

表 平日・休日のタクシーの利用頻度が減少した理由

	回答数	割合
外出頻度自体が減ったから	9	11.5%
行き先が変わったから	1	1.3%
テレワーク・在宅勤務が増えたから	1	1.3%
自家用車を利用するようになったから	1	1.3%
自転車を利用するようになったから	0	0.0%
ムーバスを利用するようになったから	1	1.3%
路線バスを利用するようになったから	7	9.0%
その他	2	2.6%
無回答	64	82.1%
合計	86	110.3%

(11) 【問3-8】1回当たりの平均利用額

- ・1回当たりの平均利用額では、「1,000円超～1,500円」が28.2%(22人)と最も高く、次いで「500円超～1,000円」が23.1%(18人)と続いている。

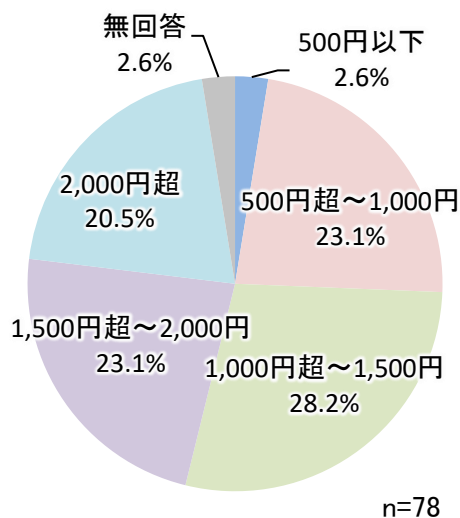


表 1回当たりの平均利用額

	回答数	割合
500円以下	2	2.6%
500円超～1,000円	18	23.1%
1,000円超～1,500円	22	28.2%
1,500円超～2,000円	18	23.1%
2,000円超	16	20.5%
無回答	2	2.6%
合計	78	100.0%

図 1回当たりの平均利用額

(12) 【問3-9】タクシー割引制度の利用有無

- ・タクシー割引制度の利用有無では、「利用したことがない」が78.2%(61人)と最も高く、次いで「障害者割引」が10.3%(8人)と続いている。

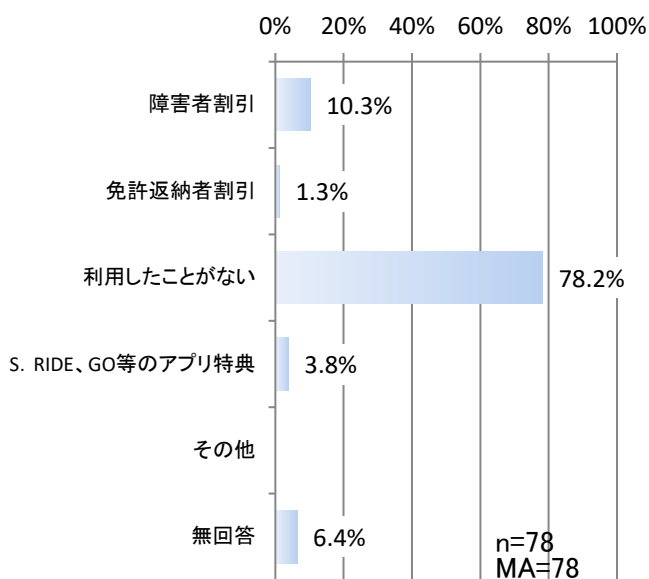


表 タクシー割引制度の利用有無

	回答数	割合
障害者割引	8	10.3%
免許返納者割引	1	1.3%
利用したことがない	61	78.2%
S. RIDE、GO等のアプリ特典	3	3.8%
その他	0	0.0%
無回答	5	6.4%
合計	78	100.0%

図 タクシー割引制度の利用有無

(13) 【問 3-10】 タクシーの利用理由

- ・タクシーの利用理由では、「荷物が多い」が53.8%(42人)と最も高く、次いで「疲れている」が44.9%(35人)と続いている。

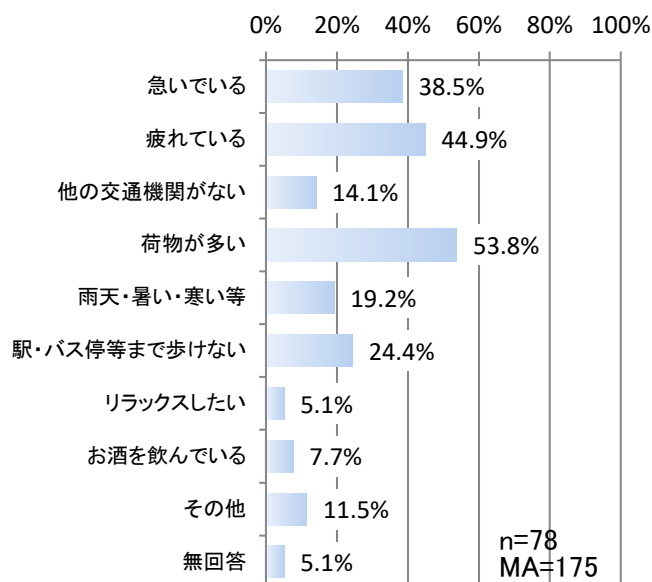


図 タクシーの利用理由

表 タクシーの利用理由

	回答数	割合
急いでいる	30	38.5%
疲れている	35	44.9%
他の交通機関がない	11	14.1%
荷物が多い	42	53.8%
雨天・暑い・寒い等	15	19.2%
駅・バス停等まで歩けない	19	24.4%
リラックスしたい	4	5.1%
お酒を飲んでいる	6	7.7%
その他	9	11.5%
無回答	4	5.1%
合計	175	224.4%

4-4 タクシーサービスの改善意見等

(1) 【問 4-1-1】 タクシー利用の際の困りごと

- ・タクシー利用の際の困りごとでは、「タクシーがつかまらない、呼んでも来ないことがある」が43.6%(34 人)と最も高く、次いで「タクシーを呼ぶ際、どこに電話をかけていいかわからない」が20.5%(16 人)と続いている。

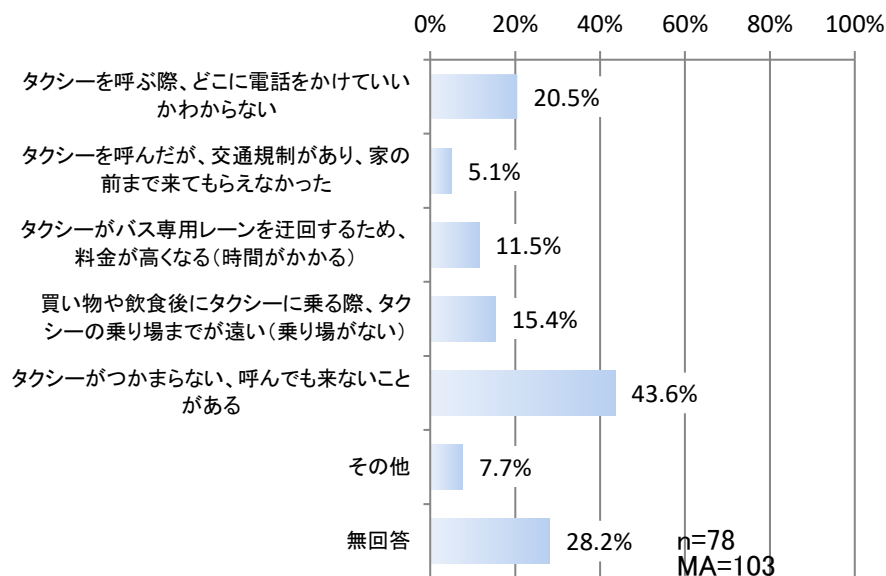


図 タクシー利用の際の困りごと

表 タクシー利用の際の困りごと

	回答数	割合
タクシーを呼ぶ際、どこに電話をかけていいかわからない	16	20.5%
タクシーを呼んだが、交通規制があり、家の前まで来てもらえなかった	4	5.1%
タクシーがバス専用レーンを迂回するため、料金が上がる(時間がかかる)	9	11.5%
買い物や飲食後にタクシーに乗る際、タクシーの乗り場までが遠い(乗り場がない)	12	15.4%
タクシーがつかまらない、呼んでも来ないことがある	34	43.6%
その他	6	7.7%
無回答	22	28.2%
合計	103	132.1%

(2) 【問 4-1-2】 タクシーがつかまらない等の場面の詳細

- ・曜日では、休日、特に「土曜日」につかまりにくいという回答が多い。
- ・時間帯では、午後、特に「17 時台」の回答が多い。
- ・天候では、「雨」の回答が多い。
- ・場面では、「駅前乗り場」の回答が多い。

表 曜日

区分		回答数	区分別 回答数
平日	平日	3	6
	月	2	
	水	1	
休日	休日	2	9
	土	4	
	日	3	

表 時間帯

区分		回答数	区分別 回答数
午前	午前	1	5
	早朝	1	
	5時台	1	
	7時台	1	
	10時台	1	
正午	12時台	1	1
午後	15時台	1	7
	17時台	4	
	19時台	1	
	23時台	1	

表 天候

区分		回答数	区分別 回答数
晴れまたは曇り	晴れ	1	1
雨または雪	雨	5	11
	雨または雪	6	

表 場面

	回答数
電話	3
流し	2
駅前乗り場	5
電話・アプリ	1
電話・流し	1
アプリ・駅前乗り場	2

(3) 【問 4-2】 運行内容についての重要度・満足度

- ・重要度が高いのは「安全性」「拾いやすさ」「呼び出しやすさ」である。
- ・重要度が低いのは「会社名（グループ・ブランド）」「運賃の支払い方法」である。
- ・満足度が高いのは「安全性」「車内の快適性」である。
- ・満足度が低いのは「運賃の安さ」「拾いやすさ」である。

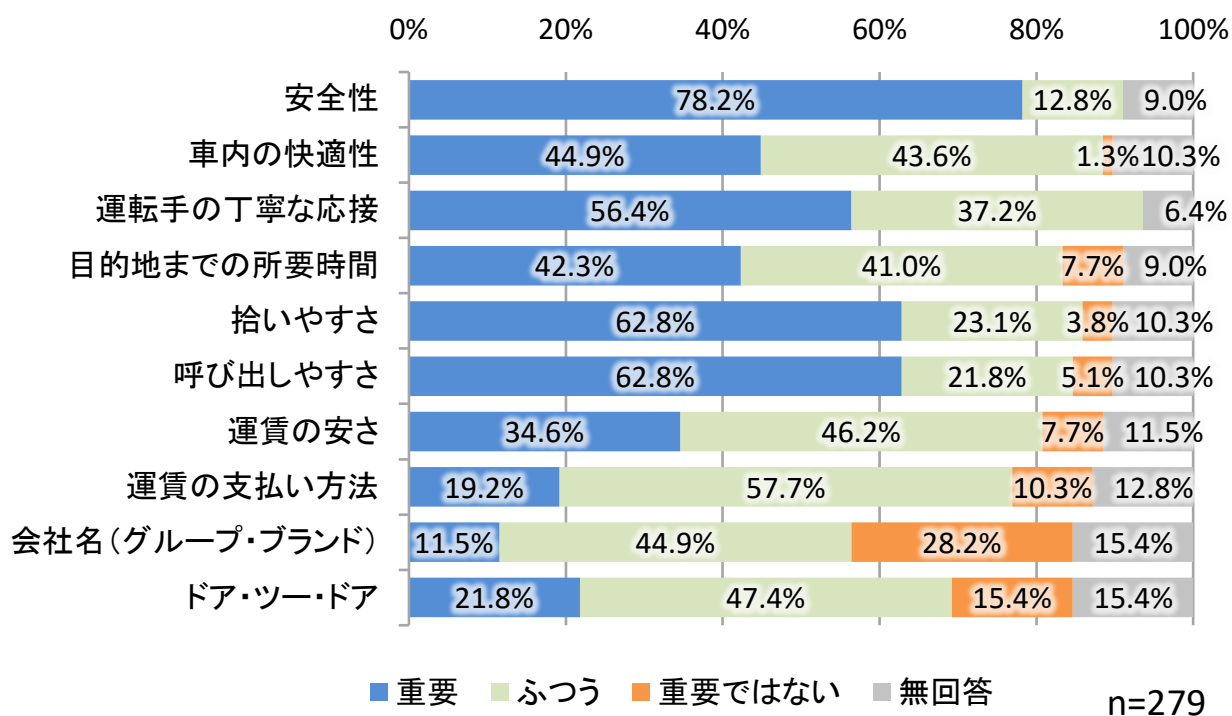


図 運行内容の重要度

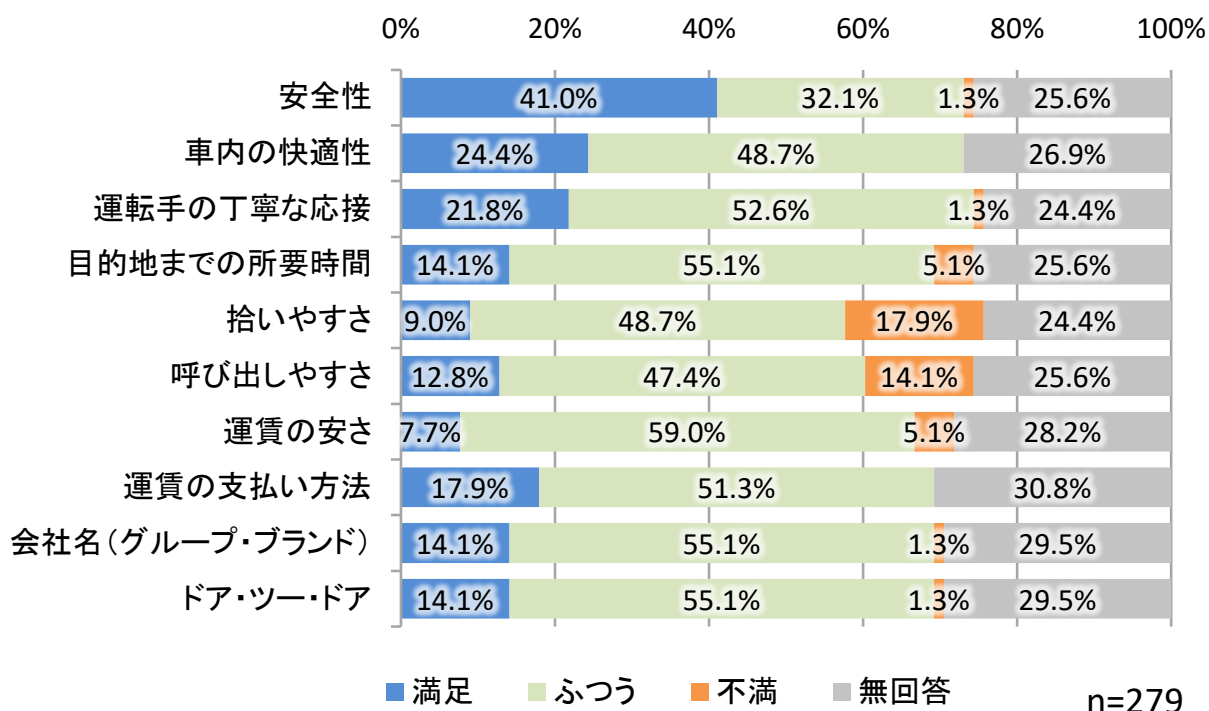


図 運行内容の満足度

<参考：令和元年度調査時の集計結果>

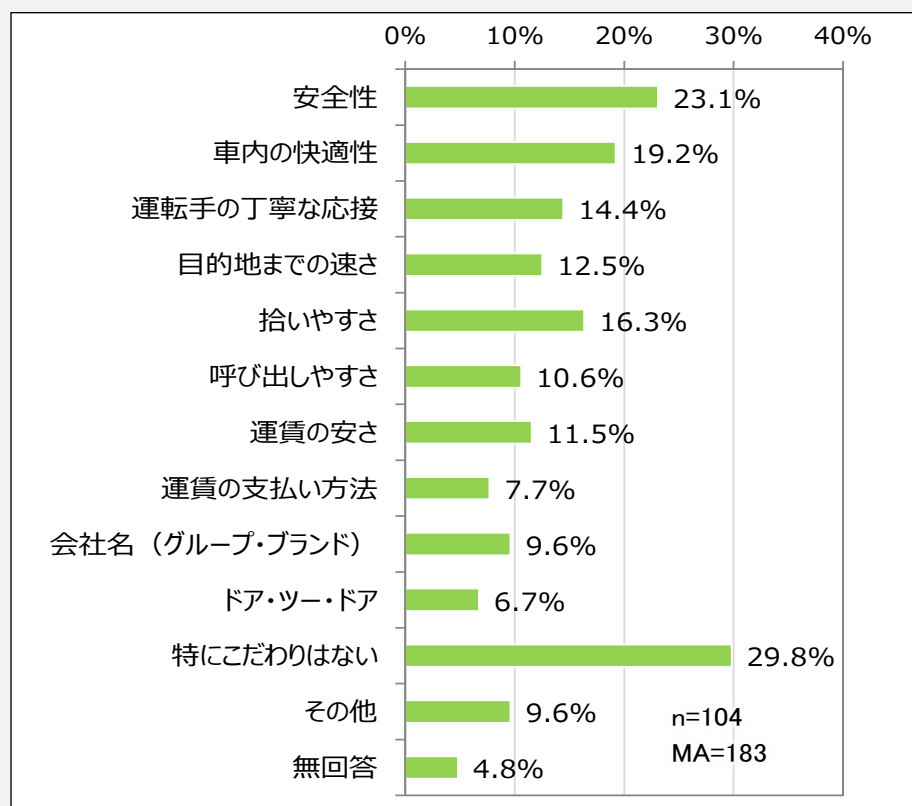


図 タクシー利用で重視する点（令和元年度調査）

表 タクシー利用で重視する点
令和元年度調査

	回答数	割合
安全性	24	23.1%
車内の快適性	20	19.2%
運転手の丁寧な応接	15	14.4%
目的地までの速さ	13	12.5%
拾いやすさ	17	16.3%
呼び出しやすさ	11	10.6%
運賃の安さ	12	11.5%
運賃の支払い方法	8	7.7%
会社名（グループ・ブランド）	10	9.6%
ドア・ツー・ドア	7	6.7%
特にこだわりはない	31	29.8%
その他	10	9.6%
無回答	5	4.8%

表 タクシー利用で重視する点（その他）
令和元年度調査

その他の回答	回答数	割合
いつも依頼している会社・顔見知りの会社	2	1.9%
スムーズな運転	1	1.0%
券発行の4社、子どもの好きな車種	1	1.0%
車の大きさ	1	1.0%
アプリ	1	1.0%
女性ドライバーだと嬉しい	1	1.0%
UDタクシーだとラッキー（充電できるから）	1	1.0%
JAPANタクシー	1	1.0%
無回答	1	1.0%

(4) 【問 4-2】 運行内容についての重要度・満足度（点数化集計）

※散布図の作成に際して

重要度：重要である（＋５点）、ふつう（０点）、重要ではない（－５点）

満足度：重要である（＋５点）、ふつう（０点）、重要ではない（－５点）

- ・最も重要度が高いのは「安全性」の 3.9 ポイントであり、最も重要度が低いのは「会社名（グループ・ブランド）」の -0.8 ポイントである。
- ・最も満足度が高いのは「安全性」の 2.0 ポイントであり、最も満足度が低いのは「拾いやすさ」の -0.4 ポイントである。

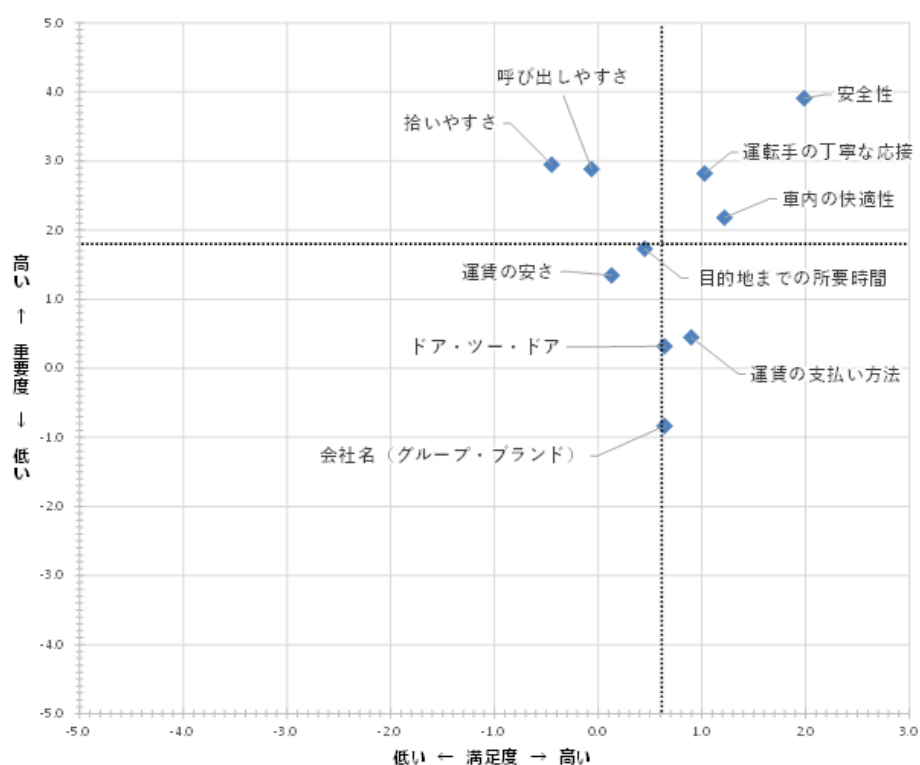


図 重要度・満足度の散布

表 重要度・満足度の点数化

	重要度	満足度
安全性	3.9	2.0
車内の快適性	2.2	1.2
運転手の丁寧な応接	2.8	1.0
目的地までの所要時間	1.7	0.4
拾いやすさ	2.9	-0.4
呼び出しやすさ	2.9	-0.1
運賃の安さ	1.3	0.1
運賃の支払い方法	0.4	0.9
会社名（グループ・ブランド）」	-0.8	0.6
ドア・ツー・ドア	0.3	0.6
平均	1.8	0.6

(5) タクシー利用における具体的な不満点・改善してほしい点

- | |
|--|
| ・タクシー利用における具体的な不満点・改善してほしい点では、拾いにくさや予約しにくさに対する意見が多い。 |
|--|

具体的な不満点・改善してほしい点（主な意見）
<p><u>1. 拾いにくさに関する意見（9件）</u></p> <ul style="list-style-type: none">- 流しのタクシーを拾うことが非常に難しい- 朝時間帯は配車されるまでの時間が読みにくい など <p><u>2. 予約しにくさに関する意見（5件）</u></p> <ul style="list-style-type: none">- 高齢化が進み、通院時間（午前中）の予約が取りにくくなった- アプリが使えなく、電話をしてもなかなか通じない など <p><u>3. その他の意見（5件）</u></p> <ul style="list-style-type: none">- 時間規制で入れない道路があり、不便を感じる。- 吉祥寺駅のタクシー乗り場が分かりにくい。 など

4-5 その他の交通サービスの利用状況

(1) 【問 5-1】 タクシー以外の利用頻度の高い交通手段

- ・タクシー以外の利用頻度の高い交通手段では、「路線バス」が 64.1%(50 人) と最も高く、次いで「徒歩」が 53.8%(42 人)と続いている。

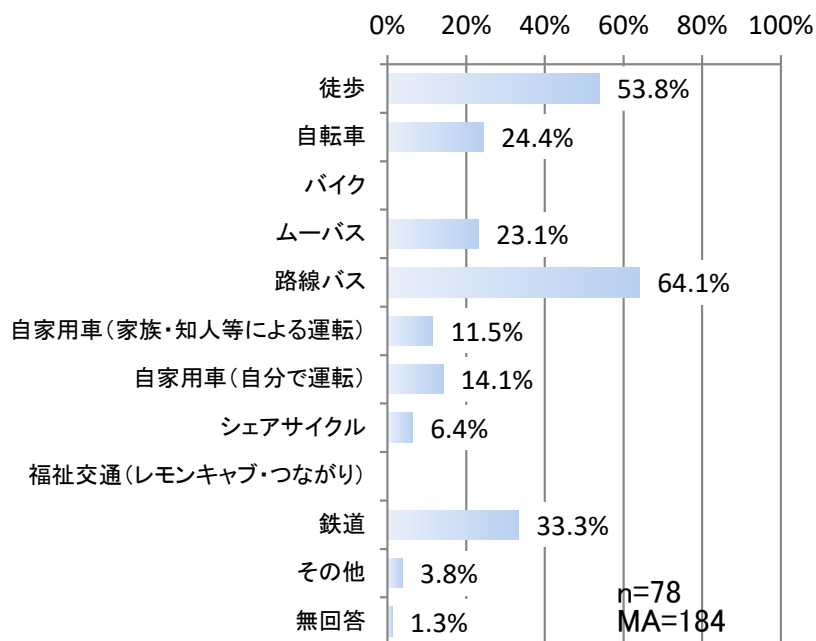


図 タクシー以外の利用頻度の高い交通手段

表 タクシー以外の利用頻度の高い交通手段

	回答数	割合
徒歩	42	53.8%
自転車	19	24.4%
バイク	0	0.0%
ムーバス	18	23.1%
路線バス	50	64.1%
自家用車(家族・知人等による運転)	9	11.5%
自家用車(自分で運転)	11	14.1%
シェアサイクル	5	6.4%
福祉交通(レモンキャブ・つながり)	0	0.0%
鉄道	26	33.3%
その他	3	3.8%
無回答	1	1.3%
合計	184	235.9%

(2) 【問 5-2】 普段の自転車の利用頻度

- 普段の自転車の利用頻度では、「利用しない」が 57.7%(45 人) と最も高く、次いで「ほぼ毎日」が 12.8%(10 人) と続いている。

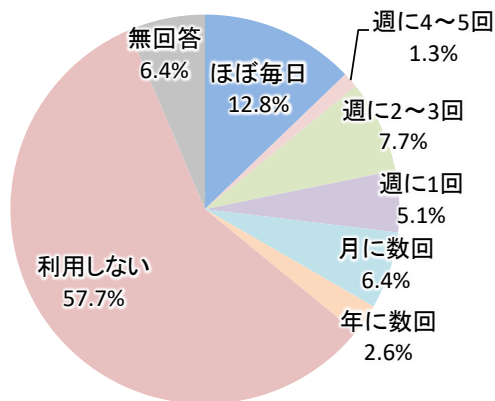


表 普段の自転車の利用頻度

	回答数	割合
ほぼ毎日	10	12.8%
週に4~5回	1	1.3%
週に2~3回	6	7.7%
週に1回	4	5.1%
月に数回	5	6.4%
年に数回	2	2.6%
利用しない	45	57.7%
無回答	5	6.4%
合計	78	100.0%

図 普段の自転車の利用頻度

(3) 【問 5-3】 普段の自転車の利用目的

※ 【問 5-2】 で「ほぼ毎日」、「週に 4~5 回」、「週に 2~3 回」、「週に 1 回」、「月に数回」、「年に数回」を答えた人のみ

- 普段の自転車の利用目的では、「買い物」が 78.6%(22 人) と最も高く、次いで「通院」が 35.7%(10 人) と続いている。

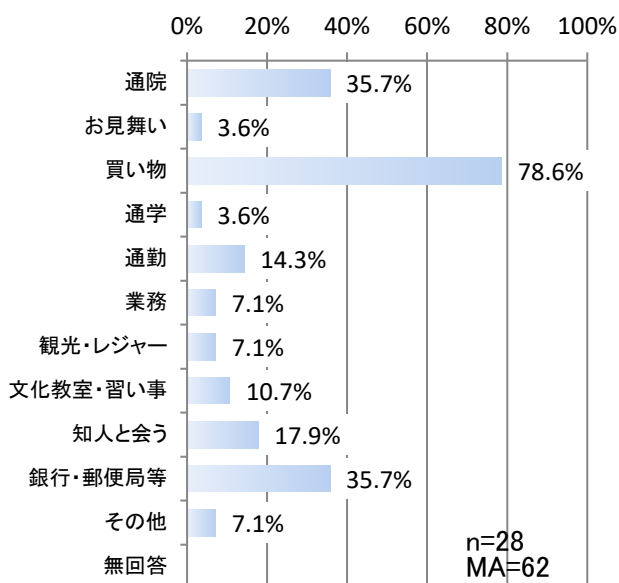


表 普段の自転車の利用目的

	回答数	割合
通院	10	35.7%
お見舞い	1	3.6%
買い物	22	78.6%
通学	1	3.6%
通勤	4	14.3%
業務	2	7.1%
観光・レジャー	2	7.1%
文化教室・習い事	3	10.7%
知人と会う	5	17.9%
銀行・郵便局等	10	35.7%
その他	2	7.1%
無回答	0	0.0%
合計	62	221.4%

図 普段の自転車の利用目的

(4) 【問 5-4-1】自転車所有者の駐輪場定期利用の有無

※【問 5-2】で「ほぼ毎日」,「週に 4~5 回」,「週に 2~3 回」,「週に 1 回」,「月に数回」,「年に数回」を答えた人のみ

- 自転車所有者の駐輪場定期利用の有無では、「定期利用していない」が 89.3%(25 人)と最も高く、次いで「定期利用している」が 0.0%(0 人)と続いている。

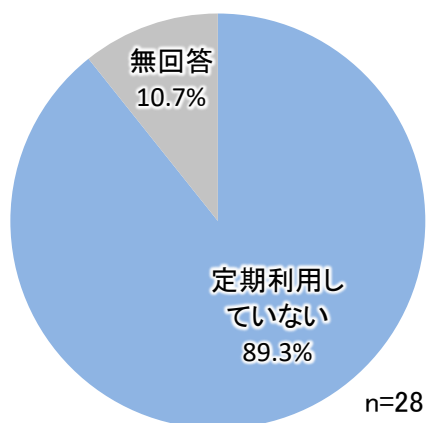


表 自転車所有者の駐輪場定期利用の有無

	回答数	割合
定期利用していない	25	89.3%
定期利用している	0	0.0%
無回答	3	10.7%
合計	28	100.0%

図 自転車所有者の駐輪場定期利用の有無