

## 第7回 市民と市長の「語ろう会」 ご意見一覧(要約)

### 第1部 境・桜堤の学校と地域コミュニティ

| No. | ご意見                                                                                                                                                                                                                                        | 市の回答対応方針                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1   | 市内で子育てしているが、ベビーシッターの利用支援について障害児の利用時間が拡充され大変助かっている。                                                                                                                                                                                         | 今後何かご意見やご要望があれば市までお寄せいただきたい。地域全体での子育てが大切だと考えている。                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 2   | 二中六中の統合について、現在、二中が13クラス六中が7クラスで、各学年2、3学級で良い学校運営がなされていると感じている。統合により1学年が6クラス7クラスになってしまうと大規模校となり、先生の目が行き届かなくなり荒れてしまうのではと感じている。今の六中を存続してほしい。<br>また少子化と言われているが、武蔵野市としては微増状況と思うので、統合については子どもや先生たちにとって現実的ではないと思う。<br>2040年までの将来的な話も踏まえて議論が必要と考える。 | 第二中、第六中を再編し、統合新校を設置することについては決定事項ではなく、現在第二期学校施設整備基本計画策定審議会の中で審議されている状況である。審議会は第6回まで開催され、12月21日の第10回審議会で教育委員会へ答申が出される予定である。審議会では教育の専門家、学校建築の専門家、地域、保護者、行政職員により議論がなされており、審議会から答申が出された後、教育委員会でも議論がなされるという状況であることをご理解いただきたい。より具体的な説明については、審議会の経過説明会が7月1日第六中体育館、2日第二中体育館、4日スイングホールにて実施するので、ぜひそちらへご参加いただきたい。 |
| 3   | クマよけの鈴を各小学校、中学校のプレセカンドやセカンドスクール等での配布できるよう市で購入を検討してほしい。                                                                                                                                                                                     | 各地域の現状を現地観光協会等に確認のうえ、予算の状況も踏まえて、児童生徒の活動単位ごとに必ず引率者等が熊鈴を携帯できるような数量を確保し、全校に備え付けられるよう準備する予定である。                                                                                                                                                                                                           |
| 4   | 武蔵野市内に支援学校や特別情緒支援学級を設置してほしい。                                                                                                                                                                                                               | ご意見を教育委員会へ伝え、市長教育長会議でも議論していきたい。                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 5   | 六中が統合された場合には、地域によっては登下校時の移動距離が大幅に増加する。統合ではなく、境南地域に中学校をつくってほしい。学校がなくなると地域の文化がなくなる。少人数だからこそできる行き届いた教育ができると感じる。                                                                                                                               | 現段階では審議会のなかで境南地域に中学校をつくるという議論はされていないと認識している。一概に学級数が多いから教育が行き届かないということではなく、学級数が多いことで教員の数も多くなり、きめ細やかな教育ができるようになって考えている。学習者用タブレットの活用や不登校、外国人の増加など教育環境も大きく変化している中で、20年30年先の教育環境を見据えた学校づくりをしてほしいと思っている。最終的には審議会が答申を出した後、教育委員会で議論される。                                                                       |
| 6   | 不登校の子どもを持つ保護者として、昼食の支援や、保護者同士が悩みを共有できる場があると良いと思う。                                                                                                                                                                                          | 桜堤調理場で給食提供事業を実施しており、昼食が外出のきっかけになればと考えている。また、チャレンジルームという不登校の生徒が通えるクラスを設置している。様々な方法で外に出る機会をつくっていききたい。学校とお子さんと保護者が連携できる機会をつくっていききたいと思うので引き続き市へ相談いただいたり、情報交換の場もつくれるよう検討していきたい。<br>教育委員会では「“学校に行きづらい子どもの気持ち”を考える保護者の集い」を実施し、不登校傾向にある児童生徒の保護者同士の意見交換の場を提供している。                                              |

## 第2部 市政全般について

| No. | ご意見                                                                                                                                                                                                                                                                  | 市の回答対応方針                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1   | <p>・浸水対策について、担当課より土のうの案内があったが、土のうは家に泥水が入ってきたり、破れた袋のごみの処理だったり課題があると感じている。止水板の設置をするとなると100万から費用がかかるが、三鷹市では50万を限度にした助成があるが、武蔵野市は実施していない。</p> <p>・雨の際に半地下に水が入ってくる、大きな問題として市で下水管を管理し、流れが止まらないよう対応してほしい。</p> <p>・集合住宅の給水管があふれたことがあった。民間の集合住宅でも起こりうることで、土のうの用意等対策してほしい。</p> | <p>桜堤だけでなく吉祥寺東町や吉祥寺北町など市内には浸水リスクの高い地区があると認識している。短時間で急激に降る豪雨の場合、一気に下水道管に流れ込み、下水道管の排水能力を超えてしまうことで浸水が発生することがある。気候変動の影響により増加する将来の降雨量に対応するため、下水道による計画的な浸水対策等を定める「雨水管理計画(仮称)」について検討を進めている。ただし、計画に基づく抜本的な対策には時間を要するため、比較的短期で講じることができる対策として、公共施設等への浸透施設や雨庭の設置などを検討していきたい。</p> <p>また、土のうについては、市役所において、家庭でできる浸水対策として配布しており、希望があれば防災課にお問い合わせいただきたい。</p>                                                            |
| 2   | <p>武蔵野市役所本庁にあった公衆電話やその他体育館、保健センター、中央図書館、プール等市内各所の公衆電話が撤去されている。公衆電話がなくなり困っているため、復活してほしい。撤去をするなら近隣の公衆電話の案内を掲示してほしい。</p>                                                                                                                                                | <p>NTTは、利用率の低下や、法律で定められた設置基準の緩和に伴い、公衆電話の削減を進める方針であり、改めて確認したが、新規の設置はしないとのことである。比較的近く、利用できそうなのは、武蔵野陽和会病院と緑町パークタウン内の2カ所である。</p> <p>なお、市役所では、受付にお問い合わせがあった際に、病院にはマスクを着用の上入館いただくことなど注意点を含めご案内をしている。</p>                                                                                                                                                                                                      |
| 3   | <p>市内は井戸水を使っているが、近隣他市に比べるとPFOS、PFOAの数値が高いと感じる。市内の保育園や小学校では給食など水道水を直接口にする機会が多い。発がん性や染色体異常が指摘されているため、予算の都合もあるとは思いますが、こどもたちの安全のために浄水器を設置してほしい。</p> <p>都との水道一元化の計画のなかで、今まで武蔵野市が独自でやっていたものをどのように対応していくのか。</p>                                                             | <p>東京都内で独自の水道事業を行っている自治体は、昭島市、羽村市及び本市の3市である。</p> <p>PFOS、PFOAの数値は、武蔵野市は現在12～14ng/Lで推移しており東京都水道局が公表している5ng/L以下と比べると少し高い数値となっているが、国の水質基準値50ng/Lを大きく下回る相当低い数値である。</p> <p>武蔵野市の水道水は、7割が地下水、3割が東京都水道局からの浄水をブレンドしているが、現在、東京都水道局からの浄水の割合を多くしていくことについて検討している。</p> <p>東京都との水道事業一元化については、平成24年に長期計画に掲げたものの、進んでいなかった状況であったが、現在は少しずつ進んでいる。</p> <p>浄水器については、現在、水道部においてPFOS、PFOAの数値をできる限り下げる努力をしているので、注視していただきたい。</p> |
| 4   | <p>武蔵野の雑木林について、武蔵野市にあるからこそ固有の価値があると考え。生物多様性の観点やこどもを中心に多世代が学ぶ場として武蔵野市の資産と考える。次世代に引き継ぐために単年度ごとの個別の対応に限らず、複数年度で綿密な保全計画、安定した予算執行をお願いしたい。市内の雑木林について中長期ビジョンを聞きたい。</p>                                                                                                      | <p>雑木林や落葉樹については計画的な萌芽更新も必要更新も1つの手法と考える。武蔵野の雑木林は、都市部における貴重な緑陰空間であり、萌芽更新した場合の緑地への立入り制限の問題と、都市緑地に求められる機能とのバランスが重要である。専門家の知見も踏まえながら、今後、市内の雑木林における都市緑地としての利活用や管理の在り方について検討していきたい。</p>                                                                                                                                                                                                                        |

|    |                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5  | <p>・防災組織について、武蔵野市は町会がなく、コミセンを単位とした地域運営を行っていると思うが、どのように運営していくのか。市は災害対策について具体的にどのような対応をしていくのか。</p> <p>・桜野小が避難所だが、投票所が児童館改修のため桜野小の体育館だったことがあった。自分の避難所に行く機会があると良いと感じたため、避難所と投票所の地区を統一できると良い。</p> <p>・家具転倒防止金具補助の申請について直接市役所へ行く必要があるか。</p> | <p>地域に自主防災組織があり、避難所運営組織が避難所ごとにある。市としては在宅避難を推奨しているが、避難所開設や運営のための訓練も実施しており、訓練内容をより実効性のあるものへ変更している。</p> <p>また、選挙の投票区と避難所としての目安とされている区割りは異なり、かつ避難所となっている施設がバリアフリーなどの観点から必ずしも投票所として使用できるとは限らないが、どこが避難所なのかや、どのような避難訓練をしているかなどは、広く市民に知っていただくことが大切であると考えている。</p> <p>家具転倒防止器具設置の補助は引き続き行っており、市役所へ来庁する以外の方法もあるので、ぜひご活用いただきたい。また昨年度は携帯トイレの配布を実施した。今年度は7月1日から感震ブレーカーの無料配布を実施する。詳しくは市報をご覧ください。防災課にお問い合わせいただきたい。</p> |
| 6  | <p>花の通学路と並行している道にある、民間事業者の土地(レオパレス跡地)と思うが更地のまま放置されている。地面が露出しており、黒いシートもなく、通学路にまで雑草が生えている。黒いシートをつける等、市から民間業者へ指導できることはないか。</p>                                                                                                           | <p>民有地の管理について市がどこまで関与できるのかという問題はあるが、市から業者へお願いをして対応してもらったケースもある。まずは現地の状態を確認していきたい。</p> <p>所管課にて該当の土地について確認したところ、6月30日現在、除草がなされているとのことである。</p>                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 7  | <p>境山野緑地の保全活動をしているが、昨年3月に国の自然共生サイトとして認定された。多くの市民と協力しながら市民に親しまれる自然環境を未来へつなげていきたい。雑木林は萌芽更新という手法で昔から更新しているが、境山野緑地の更新について高木とのバランスを考えながら市民と市が連携して進めてほしい。緑地をどのような存在と位置づけて将来残していきたいか市長のお考えを聞きたい。</p>                                         | <p>適度な高木と更新とのバランスが大事だと考える。</p> <p>緑豊かな街づくりについては、昭和48年に武蔵野市民緑の憲章を定めているが、来年市制施行80年で市民と皆さまとともに緑の武蔵野を再認識できるよう周年事業を展開していきたいと考えている。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 8  | <p>知的障害者が暮らしやすいよう市内にグループホームやアパート型の施設をつくってほしい。</p>                                                                                                                                                                                     | <p>市内に新たな入所施設を増設することは難しい状況だが、グループホームについては、引き続き東京都の開設支援補助や市独自の開設補助等の積極的な周知と活用を進めていく。本年10月から開始する住まいの総合支援窓口とも連携し、グループホームからアパート等への移行などもサポートしていく。</p>                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 9  | <p>テンミリオンハウスを利用しているが、部屋が狭く、大声で歌ってはいけないなど制限がある。広い環境や歌を歌っても良い環境を整備してほしい。</p>                                                                                                                                                            | <p>テンミリオンハウスは、基本的には寄贈物件を改修して活用するため、新しく大きな施設を建てることは難しい。また、閑静で住宅が密集している場所にある施設が多く、隣接にお住まいの皆様にご理解をいただいて運営を行っているため、活動に伴う音については一定の配慮を行う必要がある。</p>                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 10 | <p>子どもの人権と権利について、子どもの権利条例は学校では配布されて知られているが、習い事の現場では知られておらず厳しい言葉をかけられることが多い。武蔵野東幼稚園についてとても良い幼稚園だったが、変わってしまったと感じる。学校も一つの文化だと思うので、なにかできることはなかったのかと考える。</p>                                                                               | <p>習い事や私立学校等に対しても、子どもの人権(権利)についての普及啓発に取り組んでおり、今後もこれからも進めていきたい。子どもの権利については、市役所7階に「まもルーム」という場所があるため、そちらに相談いただきたい。市役所内にあるが、市長や教育委員会から独立した機関となるため安心してご相談いただきたい。東幼稚園についても、まもルームにご相談があったようだが、内容については市長であっても教えてもらうことはできない。</p>                                                                                                                                                                                |
| 11 | <p>スウィング裏手の土地のフェンスについて、いまだにつくられていない。</p>                                                                                                                                                                                              | <p>個別の案件のため、後日、担当課より回答したい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

事前に文書で提出された意見(要約)

| No. | ご意見                                                                                                                                                                                                                                                  | 市の回答対応方針                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1   | 桜堤から市役所等(市民文化会館・高齢者センター等)への交通手段に大変不便を感じる。乗り換えなしで市役所等へ行ける交通手段を是非検討してほしい。                                                                                                                                                                              | 桜堤地区から市役所等へ行く場合は、乗り継ぎが必要だと認識している。小田急バスで武蔵境駅北口まで行き、その後、関東バスで市民文化会館入口まで行き、そこから目的地まで歩くことが想定される。武蔵境エリアから市役所方面に移動したいという市民の皆さまからの要望があることも承知している。これからの地域公共交通のあり方を検討する際に、こうした市民ニーズも十分踏まえて、検討をすすめ、鉄道や路線バス、ムーバス、タクシー、自転車などの様々な交通手段を組み合わせることで、持続可能な地域公共交通ネットワークを構築していく。                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 2   | 障害福祉サービス及び障害児支援の利用者負担について、所得によって上限が定められているが、4600円と37200円の間がなく、料金が跳ね上がっている。市や区の独自制度で上限金額を引き下げたり一律にしたりといった自治体もあるようなので、ぜひ武蔵野市にも取り入れてほしい。                                                                                                                | 利用者負担は、障害者総合支援法及び児童福祉法等の規定に基づき設定されている。利用者は実際のサービスに要した費用の1割を負担することになっており、障害福祉サービスは、利用者世帯の所得に応じて①0円、②9,300円、③37,200円、障害児通所支援は①0円、②4,600円、③37,200円のそれぞれ3つの負担上限月額が設けられている。現在、市独自の所得制限撤廃等は検討していないが、国や東京都の動向を注視していく。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 3   | 難病者通院費手当について、物価高によりタクシー代金も値上がりしており、今まで一日上限の7000円で往復行けていた病院にも7000円では足りなく、普通にはみ出してしまう。手当の上限額を上げてほしい。                                                                                                                                                   | 難病のために治療を受けている方(以下、「難病者」という。)または難病者の保護者の方であって、武蔵野市の区域内に住所を有する方に対して、一回の通院につき往復(付添者含む)で7,000円を上限に通院費を助成している。また、タクシーについては、医師の診断を基に歩行が困難と認められる場合にのみ助成対象としている。(なお、他市では、難病に係る交通費助成の制度が少なく、一部の自治体の実施が限られている。)近年、公共交通機関やタクシーの運賃値上げが行われているものの、多くの場合上限額に収まっており、現時点での引き上げは考えていないが、物価上昇など社会経済情勢の変化を踏まえて、引き続き検討していきたい。                                                                                                                                                                                                                      |
| 4   | 境四丁目の武蔵川公園のドッグランに、常連の犬が長時間滞在し、ドッグランに接する「花の通学路」を通る犬や歩行者に向かって吠え続けるなどしており、近隣住民にとって迷惑となっている。市がマナーを呼びかける看板を立てても効果が出ておらず、そもそもドッグランのような騒音の出る施設を、歩行者や住民の多い住宅地の狭い公園に作ることは無理がある。武蔵川公園のドッグランを廃止して他の広い場所へ移転してほしい。併せて、それまでの間、利用時間を、現行の8時～18時ではなく、10時～16時に変更してほしい。 | 武蔵川公園のドッグランは、平成18年度に開催した「公園利用に関する懇談会」や「犬との公園利用を考えるシンポジウム」にて、愛犬家の方々とその他の公園利用者との共存に向けた議論が行われ、①ニーズに合ったルールを愛犬家自らが決めて守っていく、②地域ボランティアの協力で利用ルールの周知を行う、③利用にあたっては隣接居住者の理解を得るなど、愛犬家が主体で公園づくりを行っていくという基本的な考えのもと、一年間の試行期間を経て実現したドッグランである。マナー意識の高い多くの愛犬家の方々からご利用いただいている一方で、継続的な鳴き声や飼い主同士の声高な会話など、特定の利用者に起因する騒音に関する苦情が近隣にお住まいの方々からいただくこともある。ドッグランを整備するためには一定規模の公園面積が必要であり、犬の鳴き声や臭いに対する近隣住民のご理解が必要不可欠である。本市の市立公園は住宅地に囲まれた小規模な公園が多く、現時点では市内において条件を満たす既設公園はなく、また、このような条件を満たす公園を新設することも困難なため、現時点で設置の予定はないが、引き続き、利用者への効果的な周知の方法や、利用時間についても検討していく。 |

当日文書で提出された意見(要約)

| No. | ご意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 市の回答対応方針                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1   | 二中は単独での建て替えを希望しており、二中・六中の統廃合については慎重に、現在の物価高騰やナフサ不足という経済状況を踏まえ、市長の英断で計画を見直してほしい。国が35人以下学級を実施している中、適正規模を強要するのではなく、1人1人を大切にしたい学びを第一に考えた教育環境の整備をしてほしい。                                                                                                                                                                                              | 第二中、第六中を再編し、統合新校を設置することについては決定事項ではなく、現在第二期学校施設整備基本計画策定審議会の中で審議されている状況である。審議会は第6回まで開催され、12月21日の第10回審議会で教育委員会へ答申が出される予定である。審議会では教育の専門家、学校建築の専門家、地域、保護者、行政職員により議論がなされており、審議会から答申が出された後、教育委員会でも議論がなされるという状況であることをご理解いただきたい。                                                                                                                        |
| 2   | 防災体制、組織を明確に全員で共有できるようにしてほしい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 地域に自主防災組織があり、避難所運営組織が各避難所ごとにある。また、市内各地に消防団詰所がある。各組織の詳細については「防災ハンドブック」に掲載している。不明点があれば防災課にお問合せいただきたい。                                                                                                                                                                                                                                            |
| 3   | 大雨のたびに道路の下水があふれ、半地下車庫に水が流入する状況が続いている。2026年6月12日の雨でも同様の被害が発生した。同じく困っている市民もいるので、下水が道路にあふれないようにしてほしい。                                                                                                                                                                                                                                              | 短時間で急激に降る豪雨の場合、一気に下水道管に流れ込み、下水道管の排水能力を超えてしまうことで浸水が発生することがある。気候変動の影響により増加する将来の降雨量に対応するため、下水道による計画的な浸水対策等を定める「雨水管理計画(仮称)」について検討を進めている。ただし、計画に基づく抜本的な対策には時間を要するため、比較的短期で講じることができる対策として、公共施設等への浸透施設や雨庭の設置などを検討していきたい。                                                                                                                              |
| 4   | ペーパーレスの流れだが、紙も残してほしい。わたしの便利帳を市政センターへ取りに行った。5,000円はカードではなく、口座へ振り込んでほしい。                                                                                                                                                                                                                                                                          | わたしの便利帳については、物価高騰に伴う製作費の高騰や、記載内容が各部署が発行している刊行物と重複していること、内容に変更があった場合に更新ができないこと等の課題から、令和7・8年度版より、全戸配布を廃止し、転入者や希望者への配布のみとするとともに、電子版での公開を充実させている。<br>一方で、デジタルでの対応が困難な方でも便利帳が手に取れるように、市役所をはじめ、市政センター、コミュニティセンター等において、引き続き、紙媒体の配布を行っている。<br>現在実施している「むさしの食と暮らし応援事業」では、配付の事務にかかるコスト等を考慮し、ギフトカードを配付する方式としている。どのような方法が最適かについては、実施する事業の性質も踏まえ、今後も検討していく。 |
| 5   | 60歳以上の市民体育館の利用について、小金井市では市民市外の区別なく60歳以上は利用料金が同額で、駐車料金も無料である。武蔵野市でも検討してほしい。                                                                                                                                                                                                                                                                      | 市民の皆様からいただいた市税で運営されている施設であり、市外利用の方と受益と負担のバランスを考慮し、利用料金を設定している。その上で、市内高齢者の方への割引は、市民の健康増進を目的として、限られた財源の中で実施している。現時点で改定の予定はないが、引き続き、他自治体の動向や利用状況等を注視していく。                                                                                                                                                                                         |
| 6   | 【語ろう会開催へのご意見】<br>・統一テーマはやめて2時間すべて市政全般にしたほうがよい。<br>・定期的にもっとたくさん開催してほしい。<br>・意見会を踏まえて食事会をやしてほしい。<br>・テーマの説明があったほうがよい。<br>・チラシに市長の名前が書いてあったほうがよい。<br>・会場内が少し騒がしく、聞き取りづらい部分があった。ロビーではなく会議室のほうがよい。<br>・託児サービスなどがあるとよい。<br>・お茶やお菓子の用意があつてよかった。<br>・発言が結果に結びつくといふ。<br>・注文ではなく、語り合うような会にほしい。<br>・1部と2部の時間配分を検討してほしい。<br>・会場の空調が暑かった。<br>・同じ人が何回も発言している。 | テーマや、開催頻度、会議室での開催など、対話型の意見交換のさらなる充実について検討していく。空調管理や時間配分の見直しにも努め、より充実した市民対話の場となるよう工夫と改善を重ねていきたい。                                                                                                                                                                                                                                                |